

# 椒江区现有口袋公园在老幼友好层面优化改造的研究

胡佳羽 蒋伟荣 胡佳俊 李丰祥 张钰尔

台州市城乡规划设计研究院有限公司 浙江 台州 317700

**摘要：**本文以椒江区现有多个口袋公园为研究对象，在老幼友好层面进行整体现状分析，发现其存在基础建设不全面、人性化细节缺失、功能布局不当及设施不足等问题。通过量化筛选，选取枫南口袋公园为改造示范点，采取交通流线优化、功能布局调整、设施配置完善和植物绿化提升等措施进行改造。最后，从多个维度制定综合的设计和整改策略。研究旨在为城市口袋公园的适老幼化改造提供参考，促进老幼友好型社区公共空间的建设和发展。

**关键词：**老幼友好；口袋公园；量化筛选；设计策略

## 1 相关概念阐述

### 1.1 老幼友好

Age-friendly community（老年友好社区）理念于2007年由世界卫生组织的《全球老年友好城市建设指南》中提出。老幼友好视角是一种综合性的社会政策理念，其核心在于促进老年人与儿童在家庭及社会各领域的福祉与和谐共生。该视角强调跨代间的合作与互助，认为社会政策与家庭支持措施应兼顾老年人与儿童的需求，认可他们在家庭和社会中的独特价值。老年人不仅是需要关怀的对象，更是积极的贡献者，能够为儿童成长提供宝贵经验和资源；而儿童的健康发展同样对提升老年人生活质量具有积极影响。在实施老幼友好政策时，关键在于重视两代人之间的互动与依赖关系，构建家庭支持体系时需精细考量各年龄段的具体需求，促进代际间的正向交流。同时，应确保政策制定过程中充分吸纳老年人与儿童的声音，确保政策既具实效性又反映多元群体的期望，从而构建一个更加包容、支持且充满活力的社会环境。

### 1.2 口袋公园

口袋公园指面向公众开放，规模较小，形式多样，具有一定游憩功能的公园绿化活动场地，面积一般在400至10000平方米之间，类型包括小游园、小微绿地，以及城市道路、商业街区或居住区等其它不同用地的绿色公共开放空间。具有形状多样不规则，呈随机离散型分布，开放型，可进入性强，主要服务周边人群，使用频率高等特征，是绿色开放空间的重要补充<sup>[1]</sup>。

### 1.3 老幼友好型口袋公园

老幼友好型口袋公园是以传统口袋公园为载体，通过全龄化功能适配和精细化设计，实现老年人与儿童活动需求高度匹配的社区公共空间。其特殊性在于通过空间布局、设施配置和服务设计，优先保障老年人与儿童的安全、便利和活动需求。

## 2 老幼群体及口袋公园的相关特征研究

### 2.1 老年群体特征

#### 2.1.1 生理特征

随着年龄增长，老年人的感官系统（如视力、听力）显著退化，视域变窄、听力衰退成为普遍现象，导致其对环境信息的接收能力下降。运动系统方面，韧带变硬、关节失灵、行动失稳，易发生骨折等意外，身体协调性和平衡能力大不如前。同时，呼吸系统、循环系统、消化系统及内分泌系统的功能也逐步减弱，使得老年人对外界环境的适应能力和抵抗力降低，易患心脑血管疾病、呼吸系统疾病及代谢性疾病等。这些生理变化要求户外空间设计必须充分考虑老年人的安全性、便利性和舒适性，如设置无障碍通道、防滑铺装、适老化座椅及紧急呼叫系统等。

#### 2.1.2 心理特征

老年群体的心理特征复杂多样，主要受到生理变化、社会角色转变及社交圈缩小等因素的影响。老年人普遍存在自卑感，由于从劳动力转变为需要被照顾的对象，这种角色转变常引发好胜心强或急躁易怒的情绪。孤独感是另一大心理挑战，退休后社交圈的缩小使老年人更易陷入封闭和孤独之中，焦虑感也随之而来，担心健康状况恶化及给子女增添负担。此外，老年人对归属感、尊重感和认同感的需求更为强烈，渴望通过社交活动获得情感支持和价值认同。因此，口袋公园的设计应注重营造温馨、和谐的社交氛围，提供多样化的社交空间和活动设施，促进老年人之间的交流与互动。

### 2.2 儿童群体特征

#### 2.2.1 生理特征

儿童群体的生理特征随年龄增长而显著变化。婴幼儿期（0-3岁），儿童通过爬行、学步等方式探索周围环境，运动能力逐步增强，但需成人照料和支持。学龄前期（4-6岁），儿童身体协调性和运动技能进步，能独立

完成简单动作和活动，如奔跑、跳跃等，对色彩和空间感知能力逐渐提升。学龄期（7-12岁），儿童生理发育接近成人水平，活动能力显著增强，参与各种体育运动和挑战性活动的意愿提高，对环境变化和细节更为敏感。这些生理特征要求口袋公园的设计必须考虑不同年龄段儿童的需求，提供适宜的活动空间和游乐设施，确保儿童在安全、有趣的环境中成长。

### 2.2.2 心理特征

儿童的心理发展具有不平衡性，不同年龄段表现出不同的心理特征。婴幼儿期，儿童主要通过感官和运动来认知世界，对外界刺激产生简单直接的反应。学龄前期，儿童逐渐发展出内在心理操作能力，符号思维和想象力得到充分发展，表现出强烈的好奇心和求知欲，热衷于模仿和学习成人行为。学龄期，儿童掌握具体运算能力和逻辑思维，能够进行简单的逻辑推理和问题解决，对未来有深远思考，形成自我身份和价值观。这些心理特征要求口袋公园的设计应富有创意和趣味性，激发儿童的好奇心和探索欲，同时提供安静、舒适的学习和交流空间，促进儿童全面发展<sup>[2]</sup>。

### 2.3 老幼群体生理、心理特征关联性分析

老年人和儿童在生理和心理特征上存在诸多共性和差异，生理上，两者均处于生理上的弱势阶段，需要特别照顾和关注。老年人面临生理功能衰退，儿童则处于生长发育阶段，均需要充足的营养和保护。心理上，老年人和儿童都渴望与同龄伙伴交流，但交流方式和需求存在差异。老年人可能更加敏感，对情感有更强的反应，而儿童则因情绪波动大而容易受到外界刺激。两者都对自然环境和参与体验感强的户外活动有浓厚兴趣，但活动动静程度不同，老年人倾向于静态活动，儿童则更喜欢动态活动。

### 2.4 口袋公园与老幼群体关联性分析

口袋公园作为城市中的小型绿地空间，具有规模小、投资低、空间活、密度高等特点，是城市居民就近休闲娱乐的重要场所。对于老幼群体而言，口袋公园不仅是日常休闲的好去处，更是隔代陪护、代际互动的重要场所。老年人常携带孙辈在口袋公园中进行户外活动，通过陪伴和互动增进祖孙情感。因此，口袋公园的设计必须充分考虑老幼群体的特殊需求，提供安全、便捷、舒适的活动空间和设施。例如，设置无障碍通道和适老化设施以满足老年人的行动需求；配置分龄儿童游乐设施和亲子互动空间以激发儿童的好奇心和探索欲；营造温馨和谐的社交氛围以促进代际交流和互动。通过这些设计措施，口袋公园可以成为老幼群体共享的“城市客厅”，提升居民的幸福感和归属感。

## 3 现状口袋公园在适老幼层面建设存在的问题

### 3.1 基础性建设不全面

基础性建设是确保口袋公园能够满足老幼群体基本使用需求的前提。然而，当前椒江区部分口袋公园在基础性建设方面存在明显不足。首先，无障碍设施不完善是一个突出问题。例如，部分口袋公园入口存在台阶高差，未设置无障碍坡道或坡道设计不合理，导致轮椅和婴儿车难以通行。此外，公园内部路径系统缺乏连续盲道网络，给视障人士带来极大不便。其次，基础服务设施覆盖不全。如公共厕所、母婴室等卫生服务设施在部分口袋公园中缺失，或者位置偏远、标识不清，难以满足老幼群体的实际需求。最后，安全防护体系存在漏洞。部分口袋公园的游乐设施和健身器材老化严重，缺乏定期维护和检修，存在安全隐患。这些问题严重影响了老幼群体对口袋公园的使用体验和满意度。

### 3.2 人性化细节不完善

人性化细节设计是提升口袋公园使用舒适度和便利性的关键，当前椒江区口袋公园在人性化细节方面仍有较大提升空间。首先，座椅设计缺乏人性化考虑。部分公园座椅高度、角度及材质选择不合理，导致老年人久坐不适，儿童使用也存在安全隐患。例如，钢板材质的座椅在冬季冰冷刺骨，夏季则烫伤皮肤，缺乏舒适度<sup>[3]</sup>。其次，地面铺装材料选择不当。部分公园采用凹凸不平的弹石铺装，虽然增加了景观趣味性，但却给老年人和儿童行走带来不便，容易引发摔倒等意外。此外，缺乏必要的导视系统和安全警示标识也是人性化细节不完善的表现。部分公园内部导视牌设置不足或信息不清晰，导致游客难以找到目标区域；安全警示标识缺失或不明显，无法有效提醒游客注意安全。

### 3.3 功能布局错位及老幼设施欠缺

当前椒江区部分口袋公园在功能布局和设施配置方面存在明显问题。首先，功能布局错位现象普遍。部分公园在设计时未充分考虑老幼群体的实际需求，导致活动区域与设施配置不匹配。例如，将健身器材区设置在远离休憩区的地点，给老年人使用带来不便；儿童游乐区则缺乏必要的看护设施和安全防护措施，导致家长监护压力增大，儿童活动安全隐患凸显。其次，老幼设施欠缺问题突出。椒江区现有口袋公园基本都缺乏针对老年人和儿童的特殊设施配置，如适老化健身器材、儿童分龄游乐设施等。个别口袋公园虽配备老幼相关的功能设施，但也因为形式单一、缺乏创新而难以适配老幼群体的多样化使用需求。另外，多数公园缺乏遮阴廊架等休息设施，在夏季高温天气下难以提供舒适的休憩环境，大大降低了老幼群体对公园的使用频率和满意度。

## 4 现状口袋公园在老幼友好层面优化改造

### 4.1 改造对象的筛选依据

在椒江区现有口袋公园中选择适合进行老幼友好层

面优化改造的对象,需综合考量多方面因素。首先,场地需求度是核心标准之一,通过调研分析老幼群体的数量及分布情况,优先选择老年人和儿童聚集度高、使用需求迫切的区域进行改造。例如,位于老旧小区周边、学校附近的口袋公园,由于老幼群体密集,改造后能显著提升居民的生活质量。其次,设施完善度也是重要考量因素,评估现有设施在安全、无障碍、分龄配置及维护管理等方面的情况,选择设施缺口大、改造需求迫切的公园进行优先改造。最后,空间可塑性同样关键,考虑场地的限制条件、功能复合的难易程度及改造技术难度,确保改造既可行又经济实惠。通过综合这三个维度的评估,科学筛选出最需要且最适合进行老幼友好改造的口袋公园。

#### 4.2 现状口袋公园改造

以枫南口袋公园为例,该公园位于台州市椒江区机场北路和枫南路交叉口,周边老旧小区环绕,老幼群体活动频繁。改造前,公园功能单一,设施缺乏,难以满足周边居民的多样化需求。改造过程中,重点从以下几个方面入手:(1)交通流线优化:对公园入口及内部路径进行无障碍优化,设置连续盲道网络,确保轮椅和婴儿车通行无阻。同时,优化公园与周边道路的平交连结,提升通达性。(2)功能布局调整:根据老幼群体的使用习惯和需求,重新规划公园功能布局。南侧设置环形塑胶步道与适老化健身器材区,配备扶手及休憩座椅;中央打造全龄活动空间,包含儿童游乐区(配置安全地垫、组合滑梯及沙坑)和树荫广场;西侧开辟家庭互动区,设置景观廊架及多功能草坪<sup>[4]</sup>。(3)设施配置完善:增设适老化座椅、无障碍厕所、母婴室等基础设施,提升公园的便利性和舒适度。同时,配备智能安防系统,包括广角摄像头和SOS紧急呼叫柱,确保游客安全。(4)植物绿化提升:选用香樟、无患子等冠大荫浓的乔木形成顶层遮蔽,中层穿插栀子、木香等芳香灌木,底层配置麦冬、络石等耐荫性地被,构建多层次植物群落,提升公园的生态效能和景观效果。

#### 4.3 老幼友好型口袋公园改造策略

为实现口袋公园的老幼友好型改造,需从多个维度制定综合策略:(1)分层级改造模式。遵循“基础优

先—专项赋能—品质升级”的递进逻辑,首先完善无障碍环境构建、安全防护体系提升等基础性建设;其次置入适老化康体运动系统、儿童友好分龄活动区等专项功能;最后通过精细化景观提升和智能化管理嵌入,实现公园品质的全面升级;(2)参与式设计机制。在改造初期广泛征集居民意见,通过问卷调查、茶话会、设计工作坊等形式,确保设计方案贴近实际需求。同时,建立共治平台,鼓励居民参与公园管理和维护,形成共建共治共享的良好氛围;(3)专项化政策助力。制定相关政策标准,明确无障碍通道宽度、适老座椅高度等设施配置标准;设立专项改造基金,对增设无障碍设施、儿童游乐设施等项目给予财政补贴;建立跨部门联动机制,共同推进口袋公园改造与社区养老、托育等服务功能的有机融合;引入长效运维模式,确保公园在长期运营中保持高效、友好与安全。

#### 结束语

随着城市化进程的加速,口袋公园作为城市绿色空间的重要组成部分,其适老幼化改造显得尤为重要。本文通过对椒江区口袋公园现状问题的深入剖析,提出了针对性的改造策略与实践措施。这些策略不仅有助于提升口袋公园的使用舒适度和便利性,还能促进老幼群体之间的互动与交流,增强社区的凝聚力和归属感。未来,我们期待更多城市能够借鉴这些经验,将口袋公园打造成为老幼友好、和谐共生的城市公共空间,为居民提供更加优质的生活环境。

#### 参考文献

- [1]沈若昭.城市更新之智慧口袋公园[J].工程建设与设计,2025(6):4-6.
- [2]吴约院.城市口袋公园的建设探究[J].现代园艺,2024,47(8):124-126.
- [3]黄晗春,孔繁花,尹海伟,等.口袋公园植被结构对声景观评价的影响[J].生态学报,2025,45(10):4681-4696.
- [4]马楚瑄,张国武.探讨高密度城区内口袋公园建设措施[J].中国住宅设施,2025(2):101-103.